

Seletuskirja lisa 1 - Kaasamistabel

Eesti seisukohad kaitseinnovatsiooni programm „Agile“ määruse eelnõu kohta

Seletuskirja lisa 1 – Kaasamistabel

Nr	Asutus	Märkus / kommentaar	Arvestamine
1.	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	<p>Toetame Euroopa Komisjoni ettepanekut luua programm "Agile", mis aitab kiirendada kaitseinnovatsiooni kasutuselevõtu ja hangetes osalemise valmidust. Meie hinnangul täidab "Agile" olulise lünga Euroopa kaitseinnovatsiooni ökosüsteemis võimaldades reageerida liikmesriikide kiireloomulistele vajadustele.</p> <p>Leiame, et kiirendatud ja lihtsustatud menetlused (hindamine ja otsustamine) aitavad tuua lahendused kiiremini kasutusse ja reageerida operatiivselt nõudlusele. Eesti kaitsetööstuse struktuuri arvestades (palju VKEsid ja <i>dual-use</i> ettevõtteid) on suunatus väikestele ja uutele tulijatele asjakohane.</p> <p>Väljakutsete põhine disain ja liikmesriikide kaasamine väljakutsete valimisse toetab uute lahenduste sidumist reaalse nõudlusega ning hõlbustab hilisemat koordineeritud hanget. Peame oluliseks, et "Agile" hõlbustaks ligipääsu ELi testimistariistule koos lõppkasutajatega (liikmesriikide relvajõud). Soovitame tööprogrammis selgelt kirjeldada, kuidas riigid saavad testimises osaleda ning millistel tingimustel.</p> <p>Peame oluliseks, et taotlejatele antakse varakult infot ja selged juhised programmi tingimuste kohta, et neile jääks piisavalt aega projekti ettevalmistamiseks.</p>	Arvestatud seisukohtade kujundamisel.
2.	Siseministeerium	Toetame määruse eesmärki ja kooskõlastame märkusteta.	Teadmiseks võetud.
3.	Eesti Kaitse- ja Kosmosetööstuse Liit	Üldise kommentaarina: kõikide seniste EL toetusmeetmete üks suurimaid raskusi on see, kuidas projekti tulemused lõpuks hangetesse ja kaitsevõimesse saada. Seetõttu võiks „Agile“	Arvestatud seisukohtade kujundamisel.

Seletuskirja lisa 1 - Kaasamistabel

	<p>programm sisaldada ka viise, kuidas Euroopa Liidu Toimimise Lepingus toodud erandite alusel (nt Artikkel 346) saaksid liikmesriigid hiljem projekti tulemusi kiiremas korras hankida.</p> <p>Milliseid võimevaldkondi võiks „Agile“ programm prioritseerida? Meie prioriteetide nimekiri ei ole vahepeal muutunud ning seda ilmestab näiteks Kaitseministeeriumi arendustoetuste fookusvaldkondade loetelu. Hetkel on kõige kriitilisem mehitamata õhusõidukite süsteemid ja tehnoloogiad, elutähtsate teenuste kaitse ja toimepidevus ning küberturbe lahendused.</p> <p>Artikkel 13 – <i>inducement intervention</i> <i>Ilmselt on see artikkel toodud sisse selleks, et lubada EL välistel tehnoloogiatel EL turule siseneda, kui need on julgeoleku vaatest olulised (nt Ukraina ettevõtted). Meie vaatest probleemi pole sellega, kuna meie huvi on, et lubavad Ukraina ettevõtted end Eesti turule tooksid ja siin tootma/tegutsema hakkaksid. Ajutine nn “grace period”, kus antakse neile aega tuua tegevus EL pinnale, on mõistlik lahendus.</i></p> <p>Artikkel 15 – <i>ownership of results</i> <i>Küsimusi tekitab punkt 6, mille kohaselt on grandi rahastusmudeli korral EL institutsioonidel ligipääs projekti raames tekitatud intellektuaalomandile. Öeldakse küll, et seda kasutatakse vaid poliitikakujundamisel, kuid see võib tekitada küsimusi tööstuses, et kuidas on siis nende IP kaitse tagatud ning mis piirangud ligipääsule on. Kolmandate riikide piirang meie vaatest OK.</i></p>	
--	---	--